

SÍNTESE DA 193ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE – CONSEMA

Data: 08/09/2016

Horário: 14h00min

Local: Av. Borges de Medeiros, 261 – 15º andar – Auditório.

Início: 14h18min

Participantes: Conforme Livro de Registro

PAUTA	DELIBERAÇÕES
1 – Aprovação da Ata da 192ª Reunião Ordinária do CONSEMA;	Retirada de pauta, pois a ata não foi finalizada pela secretaria executiva e será pautada na próxima reunião.
2 – Julgamento de Recursos Administrativos – conforme minuta de resolução e pareceres anexo:	Esclarecidas as dúvidas dos conselheiros, colocou-se em votação os pareceres de julgamento dos recursos apresentados na CTP de Assuntos Jurídicos: 1 abstenção APROVADO POR MAIORIA. Sugeriu-se alteração na minuta de Resolução para padronização, não constando o valor da multa. Colocada em votação a alteração da minuta de Resolução: 1 abstenção, APROVADO POR MAIORIA.
3 – Minuta de Resolução Licenciamento Irrigação – pareceres de pedido de vista em anexo:	Maria Patrícia/SEMA-Presidente: informou aos conselheiros que foi realizada uma reunião com as entidades e foi construída uma proposta conjunta. Marcus/Corpo Técnico: esclarece que o corpo técnico não apresentou proposta de alterações em pontos específicos, mas que apresentou suas considerações e argumentos, pois não estão de acordo com a aprovação desta resolução como um todo. Como encaminhamento se colocou em votação a aprovação do texto base, mantendo a resolução em pauta e depois a verificação de ponto a ponto que há propostas ou a retirada da resolução de pauta, conforme proposta do corpo técnico: Aprovação do Texto base: 1 Contrário, 1 Abstenção, Texto base APROVADO POR MAIORIA. Mantendo na pauta a resolução seguindo com a votação das propostas de alterações. A FAMURS, FARSUL e FETAG retiraram o pedido de vista individual, e aderem ao parecer conjunto apresentado pela SEMA. Passou a análise dos itens com proposta de alteração: Os itens 1, 3, 4, 7, 13 e 14, ficaram prejudicados devido ao encaminhamento inicial, pois eram propostas do corpo técnico. Item 2: Art. 4º: alteração do texto: ALTERADO POR UNANIMIDADE. Item 5: inclusão de inciso I o art. 7º: 3 abstenções APROVADO POR MAIORIA. Item 6: alteração do inciso II, alínea e, art. 7º: 3 abstenções. APROVADO POR MAIORIA. Item 8: nova redação para o Art. 8º: 1 Abstenção. APROVADO POR MAIORIA. Item 9: inclusão inciso I no art. 10º: 3 abstenções. APROVADO POR MAIORIA Item 10: inclusão da excepcionalidade igual ao 7º, II: 1 abstenções. APROVADO POR MAIORIA. Item 11: previsão de outras duas formas de regularização – art. 14º: 1

	<p>abstenção. APROVADO POR MAIORIA.</p> <p>Item 12: exclusão da expressão “estadual” e do § único: 3 abstenções. APROVADO POR MAIORIA.</p> <p>Item 15: ajuste de redação do anexo I - ponto 7: 1 abstenção. APROVADO POR MAIORIA.</p> <p>*Correções de português (ponto 10 do anexo I; pontos 2.1 e 2.2 do anexo II): 1 abstenção. APROVADO POR MAIORIA.</p> <p>*Anexo 3: alteração do título, inclusão de legenda (campos grifados), ajuste da Tabela (alteração “até 5” e retirada das 2 últimas linhas da tabela), inclusão dos ramos na tabela e no Art. 21, inclusão do ramo 111.91 para revogar: 1 abstenção. APROVADO POR MAIORIA.</p>
4 – ZEE – Relato:	<p>Eduardo/CBH-Presidente da CTP de Planejamento Ambiental: relatou o andamento dos trabalhos do ZEE e o acompanhamento da câmara técnica, ressaltando que na terça-feira (13/09) às 9h30 a câmara terá uma reunião com a apresentação do consórcio e também com apresentação do ministério do meio ambiente.</p>
5 – Assuntos Gerais:	<p>Lisiane/Mira-Serra: pergunta sobre o andamento da proposta de resolução das lâmpadas fluorescentes.</p> <p>José Finamor/CREA-Presidente da CTP de Controle e Qualidade Ambiental: relata o andamento do assunto na CTP e solicita mais prazo, pois não tem como apresentar a proposta na reunião de outubro.</p> <p>Maria Patrícia/SEMA-Presidente: sugere como encaminhamento que na reunião de outubro se não estiver pronto, traga um relato do andamento e solicita na reunião de outubro mais prazo.</p> <p>José Finamor/CREA-Presidente da CTP de Controle e Qualidade Ambiental: ressalta que o prazo foi sugerido por ele mesmo, mas que no decorrer foi constatado que não há condição deste assunto vim a reunião de outubro para ser votado, que apresentará um relato, mas não algo para ser votado.</p> <p>Lisiane/Mira-Serra: Destaca que a proposta foi encaminhada à câmara com prazo, pois a matéria é de suma importância e a câmara tem que apresentar alguma proposta na plenária de outubro, pois se ficar protelando acabará ficando para o ano que vem.</p> <p>Marion/FAMURS: entende que o assunto é de importância e que deve se resolver, mas não pode se resolver de qualquer forma, então se é necessário mais prazo para construir uma boa proposta é melhor do que aprovar qualquer coisa.</p> <p>Walter/FIERGS: concorda com a Marion, e se o presidente da câmara acredita que precisa mais prazo para construir a proposta deve se dar este prazo.</p> <p>Ivo/FARSUL: destaca que faz parte do grupo de trabalho da câmara e que realmente não há tempo para apresentar uma proposta em outubro, pois o assunto é complexo.</p> <p>O assunto será pautado na reunião de outubro, e não havendo uma proposta da câmara o presidente fará um relato do andamento do trabalho e solicitará mais prazo.</p> <p>Eduardo/FARSUL: Agradece o apoio dos conselheiros e entidades que</p>

	<p>participaram da construção e aprovação da Resolução da Irrigação.</p> <p>Walter/PIERGS: como presidente da CTP de Mineração, solicita informações se o Comitê do Lago já encaminhou formalmente a posição do comitê sobre o assunto da mineração do Guaíba.</p> <p>Maria Patrícia/SEMA-Presidente: ficou de verificar o recebimento da posição do Comitê do Lago, e assim que receber formalmente encaminhará a CTP de Mineração.</p> <p>Ivo/FARSUL: relata que o Comitê do Lago aprovou e apresentará considerações e sugestões e em breve deve chegar formalmente a SEMA.</p> <p>Eduardo/CBH: comunica que na Assembleia Legislativa esta acontecendo no Fórum Democrático um encontro do GEADs (Grupo Executivo de Acompanhamento de Debates) e estão acompanhando os objetivos de desenvolvimento sustentável da ONU, onde a AL formou este grupo para buscar estabelecer indicadores em cada tema e para através destes indicadores poder fazer políticas públicas. Ressalta que tem participado e que o grupo ficou de convidar o CONSEMA para participar.</p> <p>Lisiane/Mira-Serra: sugere que o que for decidido lá seja encaminhado para o CONSEMA depois, acredita que ao invés de enviar alguém para participar das reuniões o ideal é que o CONSEMA como coletivo ser consultado após o trabalho concluído na AL.</p> <p>Maria Patrícia/SEMA-Presidente: sugere como encaminhamento que se solicite uma apresentação no CONSEMA, para se entender o que esta sendo realizado lá e também colocará em pauta no CONSEMA o projeto de Gestão de Riscos para conhecimento dos conselheiros.</p> <p>Pedro/SOP: como já comunicou na reunião passada sobre o Plano Estadual do Saneamento esta saindo da fase da licitação e esta sendo homologada a licitação nos próximos dias, e que um dos instrumentos que se tem para formatar as políticas públicas de saneamento são os indicadores de insalubridade ambiental dos municípios do RS, então para a elaboração do plano o segundo do produto do plano é o indicador de insalubridade ambiental de todos os municípios do RS, e lá esta dividido em sete indicadores e o que pretendem é desenvolver toda a política de saneamento do Estado, e também esta acoplado a de Recursos Hídricos, de Meio Ambiente de forma geral a partir destes indicadores e já se tem uma proposta para se fazer esta política pública a partir disto e o que se pode ser discutido é se aqueles indicadores colocados lá são os suficientes. E sugere que em algum momento se cruze os conselhos e se faça reuniões conjuntas para se fazer uma política pública articulada e integrada.</p> <p>Maria Patrícia/SEMA-Presidente: concorda que algumas pautas pontualmente podem ser discutidas em conjunto, para elaboração de alternativas concretas e destaca que se fosse caso de aprovação de Resolução precisaria fazer um regimento interno para as reunião conjuntas. Mas no sentido de cooperação e formação de alternativas em conjunto é válido. Ressalta que ficou como encaminhamento que será visto com a AL para convida-los a apresentar o tema no CONSEMA e o projeto de Gestão de Risco será incluído em pauta.</p>
--	--

Encerramento: 16h23

Secretaria Executiva
08/09/2016